



ОБЩИНА РУСЕ

гр. Русе, пл. Свобода 6, Телефон: 0359 82 881 725 , факс: 0359 82 834 413,
www.ruse-bg.eu, mayor@ruse-bg.eu
Профил на купувача: <http://ruse-bg.eu/bg/zop2016/586/index.html>

ПРОТОКОЛ №1

за отваряне и разглеждане на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти за домашен социален патронаж, домове за стари хора, социално предприятие "Обществена трапезария" и детска млечна кухня на територията на Община Русе" по три обособени позиции:

Обособена позиция №1:" Варива"

Обособена позиция №2 "Картофи и кореноплодни"

Обособена позиция №3 "Преработени плодове и зеленчуци, захарни изделия и десерти"

В изпълнение на Заповед №РД-01-1271 от 17.05.2018г. на Кмета на Община Русе, комисия в състав:

Председател:

1. Мариана Билчева- гл. счетоводител ФС „Детски ясли, ДМК, МОО „

Членове:

2. Милена Трифонова – гл. юрисконсулт, отдел „ПНО“
3. Емилия Лазарова- гл. счетоводител „ОССД“

Резервен член:

Светлин Христов- управител на Домашен социален патронаж

Секретар:

Лилия Стойкова – ст. експерт, отдел „Обществени поръчки“

се събра на **17.05.2018** година (четвъртък) от **14.00 часа**, в сградата на Община Русе, гр. Русе, пл. „Свобода“ №6, ет. 3, заседателна зала, със задача – отваряне, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти, подадени за участие в открита процедура с предмет: „Доставка на хранителни продукти за домашен социален патронаж, домове за стари хора, социално предприятие "Обществена трапезария" и детска млечна кухня на територията на Община Русе" по три обособени позиции:

Обособена позиция №1:" Варива"

Обособена позиция №2 "Картофи и кореноплодни"

Обособена позиция №3 "Преработени плодове и зеленчуци, захарни изделия и десерти"

В пълен състав комисията започна работа.

I. Обща информация

Председателят на комисията прие от деловодителя на Община Русе подадените оферти в процедурата за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП:

ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА с предмет: „Доставка на хранителни продукти за домашен социален патронаж, домове за стари хора, социално предприятие "Обществена трапезария" и детска млечна кухня на територията на Община Русе" по три обособени позиции “, което обстоятелство се удостовери с приемо-предавателен протокол, съгласно разпоредбите на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Съгласно чл. 54, ал. 2 от ППЗОП на публичното заседание по отваряне на постъпилите оферти могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

В определените в обявлението дата и час за отваряне на постъпилите оферти за участие в обществената поръчка присъстваха:

1. Катерина Асенова – упълномощен представител на „Клио Комерс ТБ „ ЕООД;
2. Лъчезар Маринов- упълномощен представител на „Нойма -2003“ ЕООД;
3. Павел Велков- управител на „Хлебозавод Русе“ ООД;
4. Десислава Стателова – упълномощен представител на „Деливъри Русе“ ООД;

Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията пристъпи към изпълнение на своите задължения, съгласно чл. 51, ал. 4 от ППЗОП и запозна членовете на комисията с предстоящата работа, като направи кратко въведение за хода на процедурата.

С Решение №РД-01-908 от 10.04.2018 г. на кмета на Община Русе, е открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 20, ал. 1, т. 1, б. „б“ от ЗОП, а именно открита процедура с предмет: „Доставка на хранителни продукти за домашен социален патронаж, домове за стари хора, социално предприятие "Обществена трапезария" и детска млечна кухня на територията на Община Русе" по три обособени позиции:

Обособена позиция №1: " Варива"

Обособена позиция №2 "Картофи и кореноплодни"

Обособена позиция №3 "Преработени плодове и зеленчуци, захарни изделия и десерти"

Издадена е Заповед на възложителя с №РД-01-1271 от 17.05.2018 г. за назначаване на комисия за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в процедурата.

Председателят и определените от възложителя членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП.

Председателят на комисията констатира, че видно от Протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, в определения срок за получаване на оферти – до 17:30 часа на 16.05.2018 г., са постъпили 7 (седем) оферти, като ги представи поименно, по реда на тяхното постъпване в деловодството на Община Русе, а именно:

№	Име на участника, подал оферта	Вх. № на офертата	Дата на получаване на офертата	Час на получаване	Обособена позиция, за която участва
1	„ФУУД ДЕЛИВЪРИ ЕКСПРЕС“ ЕООД	1	16.05.2018г.	10:56 ч.	За ОП № 1, 2 и 3
2	„КЛИО КОМЕРС ТБ„ ЕООД	2	16.05.2018г.	14:05 ч.	За ОП №1
3	„БОРОИМПЕКС“ АД	4	16.05.2018г.	16:08 ч.	За ОП №1, 2 и 3
4	„НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	5	16.05.2018г.	17:05 ч.	За ОП №1, 2, и 3
5	„ДЕЛИВЪРИ РУСЕ“ ООД	6	16.05.2018г.	17:15 ч.	За ОП №1, 2 и 3
6	„НОЙМА – 2003“ ЕООД	7	16.05.2018г.	17:19 ч.	За ОП №1, 2 и 3
7	„ХЛЕБОЗАВОД РУСЕ“ ООД	8	16.05.2018г.	17:23 ч.	За ОП №1, 2 и 3

Всички оферти са постъпили в непрозрачна, запечатана опаковка и са заведени в Регистъра на обществените поръчки в деловодството на Община Русе, с посочено точно време (дата, час и минути) на постъпване.

II. Резултати от работата на комисията

Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване, оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията констатира следното:

Всички участници са представили офертите си в запечатани непрозрачни опаковки, съдържащи документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и отделни непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, по обособените позиции, за които са подали оферта.

При отваряне на непрозрачната опаковка на участник „КЛИО КОМЕРС ТБ“ ЕООД беше срязан частично (в горния край), пликът с надпис „ Предлагани ценови параметри“. Пликът беше залепен незабавно, без да бъде узнато съдържанието му, в присъствието на упълномощения представител на „КЛИО КОМЕРС ТБ“ ЕООД, както и на останалите участници и упълномощени представители. Комисията подписа плика и от двете страни.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всеки участник в процедурата, като комисията предложи на присъстващите участници и техни представители също да подпишат. Съгласно чл. 54, ал.5 от ППЗОП упълномощеният представител на участник „НОЙМА-2003“ ЕООД подписа всички технически предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участник „ФУУД ДЕЛИВЪРИ ЕКСПРЕС“ ЕООД. Офертите на останалите участници в процедурата не бяха подписани от присъстващите представители, поради изразен от тях отказ.

Така комисията поетапно и по реда на постъпване на офертите извърши действията по чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП.

С това приключи публичната част от работата на комисията и същата продължи при затворени врати.

В пълен състав комисията продължи своята работа по разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Констатации на комисията:

1. Констатации по представените документи на участник „ФУУД ДЕЛИВЪРИ ЕКСПРЕС“ ЕООД, подал оферта за обособени позиции №№ 1, 2 и 3

➤ **По отношение на обособена позиция №1: „Варива“ комисията констатира следното:**

При преглед на представения от участника еЕЕДОП¹ комисията установи, че той се отнася за обособена позиция №2: „Картофи и кореноплодни“. Участникът е представил идентични еЕЕДОП-и за обособена позиция №1 и № 2, съответно липсва еЕЕДОП за обособена позиция №1: „Варива“.

➤ **По отношение на обособена позиция №2: “ Картофи и кореноплодни“ комисията констатира следното:**

• *Съгласно поле III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението за обществена поръчка: „Участникът следва да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на съответната обособена позиция най-много за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата. Под „сходни“ дейности с предмета на*

¹ еЕЕДОП - Електронен единен европейски документ за обществени поръчки

обособена позиция № 2 се разбира доставки на хранителни продукти от съответната група "Картофи и кореноплодни", без значение от обема.

Комисията установи, че в представения еЕЕДОП участникът е декларирал опит в доставката на плодове и зеленчуци. От представената информация не е ясно дали опитът на участника съответства на изискуемия, а именно да са изпълнени доставки на продукти от група „Картофи и кореноплодни“.

- Съгласно поле III.1.1) Годност за упражняване на професионална дейност от обявлението за обществена поръчка: „Участникът следва да разполага с обект за търговия с хранителни продукти от съответната група хранителни продукти в обособената позиция, който е вписан в Регистъра на обектите за производство и търговия с храни, отговарящ на изискванията за производство и търговия на предлаганите продукти, регистриран като постоянен обект по реда на чл. 12 от Закона за храните. „

Комисията установи, че в представения еЕЕДОП за обособена позиция №2 липсват данни за наличие на обект за търговия с хранителни продукти от група: „Картофи и кореноплодни“.

- Съгласно поле III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението за обществена поръчка: „Участникът следва да разполага с минимум 3 (три) броя транспортни средства за превоз на хранителни продукти от съответните групи храни в зависимост от обособената/ите позиция/и, за която/ които участникът участва. Транспортните средства следва да притежават удостоверение за регистрация за превоз на хранителни продукти от изискуемите групи храни , издадено от съответния компетентен орган. Независимо дали участникът подава оферта за една, за две или и за трите обособени позиции следва да разполага с Збр. регистрирани транспортни средства, съобразно групите храни по съответните обособени позиции.“

Комисията установи, че от представената в еЕЕДОП информация не е видно да е спазено изискването и трите транспортни средства да притежават удостоверение за регистрация за превоз на хранителни продукти от групата храни, включени в обособена позиция №2, а именно „Картофи и кореноплодни“.

➤ По отношение на обособена позиция №3 : „Преработени плодове и зеленчуци, захарни изделия и десерти“ комисията констатира следното:

- Съгласно поле III.1.1) Годност за упражняване на професионална дейност от обявлението за обществена поръчка: „Участникът следва да разполага с обект за търговия с хранителни продукти от съответната група хранителни продукти в обособената позиция, който е вписан в Регистъра на обектите за производство и търговия с храни, отговарящ на изискванията за производство и търговия на предлаганите продукти, регистриран като постоянен обект по реда на чл. 12 от Закона за храните. „

Комисията установи, че в представения еЕЕДОП за обособена позиция №3 липсват данни дали участникът разполага с обект за търговия с хранителни продукти от групи: "Плодове - пресни, замразени, изсушени, консервирани, под формата на нектари и плодови сокове, конфитюри, мармалади, желета и компоти", за група "Зеленчуци - сурови, сготвени, консервирани, замразени, изсушени, ферментирани, зеленчукови сокове" и за група „ Захар, захарни и шоколадови изделия, мед“

- Съгласно поле III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението за обществена поръчка: „Участникът следва да разполага с минимум 3 (три) броя транспортни средства за превоз на хранителни продукти от съответните групи храни в зависимост от обособената/ите позиция/и, за която/ които участникът участва. Транспортните средства следва да притежават удостоверение за регистрация за превоз на хранителни продукти от изискуемите групи храни , издадено от съответния компетентен орган. Независимо дали участникът подава оферта за една, за две или и за

трите обособени позиции следва да разполага с 3бр. регистрирани транспортни средства, съобразно групите храни по съответните обособени позиции.“

Комисията установи, че от представената в еЕЕДОП информация не е видно да е спазено изискването и трите транспортни средства да притежават удостоверение за регистрация за превоз на хранителни продукти от групите храни, включени в обособената позиция, а именно: "Плодове - пресни, замразени, изсушени, консервирани, под формата на нектари и плодови сокове, конфитюри, мармалади, желета и компоти", за група "Зеленчуци - сурови, сготвени, консервирани, замразени, изсушени, ферментирани, зеленчукови сокове" и за група „ Захар, захарни и шоколадови изделия, мед“

В резултат на горензложеното, комисията единодушно реши на основание чл. 54, ал. 9 от ПЗООП да изиска от участник „ФУУД ДЕЛИВЪРИ ЕКСПРЕС“ ЕООД в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол, да представи и за трите обособени позиции нов ЕЕДОП/ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съгласно указанията дадени в настоящия протокол.

2. Констатации по представените документи на участник „КЛИО КОМЕРС ТБ“ ЕООД, подал оферта за обособена позиция №1: „Варива“

- *Комисията установи, че представеният еЕЕДОП не е подписан от управителя на дружеството.* В еЕЕДОП се попълват данни относно съответствието с критериите за подбор, липсата на специфични основания за изключване, както и липсата на основания за задължително отстраняване от процедурата, определени в чл. 54, ал.1 от ЗОП. Полагането на подпис именно от лицето, което декларира посочените данни в еЕЕДОП обективира неговото волеизявление. Функцията на подписа е да удостовери авторството на документа. Положеният подпис цели да гарантира автентичността, целостта и неоспоримия характер на декларациите в еЕЕДОП обстоятелства.

- *Съгласно поле III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението за обществена поръчка: „Участникът следва да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на съответната обособена позиция най-много за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата. Под „сходни“ дейности с предмета на обособена позиция №1 се разбира доставки на хранителни продукти от съответната група "Варива", без значение от обема. „*

В представения еЕЕДОП липсва информация за изпълнени доставки от съответната група „Варива“. Поради липсата на тази информация, комисията не може да извърши преценка за съответствието на участника с въведения от възложителя, в обявлението за обществена поръчка критерий за подбор.

- *Съгласно поле III.1.1) Годност за упражняване на професионална дейност от обявлението за обществена поръчка: “Участникът следва да разполага с обект за търговия с хранителни продукти от съответната група хранителни продукти в обособената позиция, който е вписан в Регистъра на обектите за производство и търговия с храни, отговарящ на изискванията за производство и търговия на предлаганите продукти, регистриран като постоянен обект по реда на чл. 12 от Закона за храните. „*

В представения еЕЕДОП липсват данни за наличие на обект за търговия с хранителни продукти. Приложено е копие на удостоверение за регистрация в БАБХ на такъв обект, собственост на участника, с обхват, съответстващ на обхвата на обособената позиция, но информация за наличие на обект по чл. 12 от ЗХ трябва да се съдържа и в Ееедоп, имайки предвид разпоредбата на чл. 67, ал.1 от ЗОП.

- *В представения еЕЕДОП, част II Информация за икономическия оператор, раздел „В“, комисията установи, че участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, а същевременно е посочил, че*

превозните средства, с които разполага са наети. Съгласно чл. 65 от ЗОП участниците могат за конкретната поръчка да се позоват на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с техническите способности, като третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Участникът е приложил удостоверения от БАБХ за превозните средства за превоз на варива, както и документ за поети от трето лице задължения – копие на договор за наем на превозните средства, но не е представил еЕЕДОП от дружеството – наемодател.

В резултат на горензложеното, комисията единодушно реши на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да изиска от участник „КЛИО КОМЕРС ТБ“ ЕООД в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП/ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съгласно указанията дадени в настоящия протокол.

3. Констатации по представените документи на участник „БОРОИМПЕКС“ АД, подал оферта за обособени позиции № № 1, 2 и 3

➤ По отношение и на двете обособени позиции №1 „ Варива“ и №2 „ Картофи и кореноплодни“ комисията констатира следното:

Представените от участника еЕЕДОП-и са подписани единствено от изпълнителния директор на дружеството, а съгласно чл. 54, ал.2 от ЗОП, във връзка с чл. 40, ал.2, т. 4 от ППЗОП следва да бъдат подписани и от всички членове на съвета на директорите.

➤ По отношение на обособена позиция №3: „ Преработени плодове и зеленчуци, захарни изделия и десерти“ комисията констатира следното:

Участникът е приложил диск, на който следва да е записан еЕЕДОП, имайки предвид описа на представените документи по обособена позиция №3. При опит за преглед на приложения диск, комисията установи, че същият не може да бъде разпознат и отворен.

В резултат на горензложеното, комисията единодушно реши на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да изиска от участник „БОРОИМПЕКС“ АД в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол, да представи и за трите обособени позиции нов ЕЕДОП/ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съгласно указанията дадени в настоящия протокол.

4. Констатации по представените документи на участник „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, подал оферта за обособени позиции №№ 1, 2 и 3

➤ По отношение на обособена позиция № 1: „Варива“ комисията констатира следното:

• В представения от участника еЕЕДОП, част II Информация за икономическия оператор, раздел „В“, участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, а същевременно в част IV, раздел „В“ Критерии за подбор, Технически и професионални способности е посочил, че има на разположение нает обект за търговия с хранителни продукти. Съгласно чл. 65 ЗОП участниците могат за конкретната поръчка да се позоват на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с техническите способности, като третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Участникът е представил информация за лицето, от което е нает обектът за търговия с хранителни продукти – „Оримек“ ООД и документ за поети от третото лице задължения – договор за наем, но не е представен еЕЕДОП от това лице.

• По отношение на обособена позиция 2: „Картофи и кореноплодни“ комисията констатира следното:

• В представения от участника еЕЕДОП, част II Информация за икономическия оператор, раздел „В“, участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, а същевременно в част IV, раздел „В“ Критерии за подбор, Технически и професионални способности е посочил, че има на разположение нает обект за търговия с хранителни продукти. Съгласно чл. 65 ЗОП участниците могат за конкретната поръчка да се позоват на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с техническите способности, като третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Участникът е представил информация за лицето, от което е нает обектът за търговия с хранителни продукти – „Оримекс“ ООД и документ за поети от третото лице задължения – договор за наем, но не е представен еЕЕДОП от това лице.

• Съгласно поле III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението за обществена поръчка: „Участникът следва да разполага с минимум 3 (три) броя транспортни средства за превоз на хранителни продукти от съответните групи храни в зависимост от обособената/ите позиция/и, за която/ които участникът участва. Транспортните средства следва да притежават удостоверение за регистрация за превоз на хранителни продукти от изискуемите групи храни, издадено от съответния компетентен орган. Независимо дали участникът подава оферта за една, за две или и за трите обособени позиции следва да разполага с 3бр. регистрирани транспортни средства, съобразно групите храни по съответните обособени позиции.“

Комисията установи, че от представената в еЕЕДОП информация и приложените към офертата документи не е видно да е спазено изискването за три броя транспортни средства, които да притежават удостоверение за регистрация за превоз на хранителни продукти от съответната група храни „Картофи и кореноплодни“, включени в обособената позиция.

• По отношение на обособена позиция 3: „Преработени плодове и зеленчуци, захарни изделия и десерти“ комисията констатира следното:

• В представения от участника еЕЕДОП, част II Информация за икономическия оператор, раздел „В“, участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, а същевременно в част IV, раздел „В“ Критерии за подбор, Технически и професионални способности е посочил, че има на разположение нает обект за търговия с хранителни продукти. Съгласно чл. 65 ЗОП участниците могат за конкретната поръчка да се позоват на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с техническите способности, като третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Участникът е представил информация за лицето, от което е нает обектът за търговия с хранителни продукти – „Оримекс“ ООД и документ за поети от третото лице задължения – договор за наем, но не е представен еЕЕДОП от това лице.

В резултат на гореизложеното, комисията еднодушно реши на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да изиска от участник „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол, да представи и за трите обособени позиции нов ЕЕДОП/ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съгласно указанията дадени в настоящия протокол.

5. Констатации по представените документи на участник „ДЕЛИВЪРИ РУСЕ“ ООД, подал оферта за обособени позиции №№ 1, 2 и 3

➤ По отношение на обособена позиция №1: „ Варива“ комисията констатира следното:

• В представения от участника еЕЕДОП, част II Информация за икономическия оператор, раздел „В“ участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, а същевременно в част IV, раздел „В“ Критерии за подбор, Технически и професионални способности е декларирал, че има на разположение нает обект за търговия с хранителни продукти. Съгласно чл. 65 ЗОП участниците могат за конкретната поръчка да се позоват на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с техническите способности, като третите лица трябва да отговорят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Също така, когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Участникът не е представил информация за лицето, от което е нает обектът за търговия с хранителни продукти, не е представен еЕЕДОП от това лице и документ за поети от третото лице задължения.

• Съгласно поле III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението за обществена поръчка: „Участникът следва да разполага с минимум 3 (три) броя транспортни средства за превоз на хранителни продукти от съответните групи храни в зависимост от обособената/ите позиция/и, за която/ които участникът участва. Транспортните средства следва да притежават удостоверение за регистрация за превоз на хранителни продукти от изискуемите групи храни , издадено от съответния компетентен орган. Независимо дали участникът подава оферта за една, за две или и за трите обособени позиции следва да разполага с 3бр. регистрирани транспортни средства, съобразно групите храни по съответните обособени позиции.“

Комисията установи, че от представената в еЕЕДОП информация не е видно да е спазено изискването три броя транспортни средства да притежават удостоверение за регистрация за превоз на хранителни продукти от съответната група: „Варива“, включена в обособената позиция.

➤ По отношение на обособена позиция №2: „ Картофи и кореноплодни“ комисията констатира следното:

• В представения от участника еЕЕДОП, част II Информация за икономическия оператор, раздел „В“ участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, а същевременно в част IV, раздел „В“ Критерии за подбор, Технически и професионални способности е декларирал, че има на разположение нает обект за търговия с хранителни продукти. Съгласно чл. 65 ЗОП участниците могат за конкретната поръчка да се позоват на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с техническите способности, като третите лица трябва да отговорят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Също така, когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Участникът не е представил информация за лицето, от което е нает обектът за търговия с хранителни продукти, не е представен еЕЕДОП от това лице и документ за поети от третото лице задължения.

• Съгласно поле III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението за обществена поръчка: „Участникът следва да разполага с минимум 3 (три) броя транспортни средства за превоз на хранителни продукти от съответните групи храни в зависимост от обособената/ите позиция/и, за която/ които участникът участва. Транспортните средства следва да притежават удостоверение за регистрация за превоз на хранителни продукти от изискуемите групи храни, издадено от съответния компетентен орган. Независимо дали участникът подава оферта за една, за две или и за трите обособени позиции следва да разполага с Збр. регистрирани транспортни средства, съобразно групите храни по съответните обособени позиции.“

Комисията установи, че от представената в еЕЕДОП информация не е видно да е спазено изискването три броя транспортни средства да притежават удостоверение за регистрация за превоз на хранителни продукти от съответната група: „Картофи и кореноплодни“, включени в обособената позиция.

➤ По отношение на обособена позиция №3: „Преработени плодове и зеленчуци, захарни изделия и десерти“ комисията констатира следното:

• В представения от участника еЕЕДОП, част II Информация за икономическия оператор, раздел „В“ участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, а същевременно в част IV, раздел „В“ Критерии за подбор, Технически и професионални способности е декларирал, че има на разположение нает обект за търговия с хранителни продукти. Съгласно чл. 65 ЗОП участниците могат за конкретната поръчка да се позоват на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с техническите способности, като третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Също така, когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Участникът не е представил информация за лицето, от което е нает обектът за търговия с хранителни продукти, не е представен еЕЕДОП от това лице и документ за поети от третото лице задължения.

• Съгласно поле III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението за обществена поръчка: „Участникът следва да разполага с минимум 3 (три) броя транспортни средства за превоз на хранителни продукти от съответните групи храни в зависимост от обособената/ите позиция/и, за която/ които участникът участва. Транспортните средства следва да притежават удостоверение за регистрация за превоз на хранителни продукти от изискуемите групи храни, издадено от съответния компетентен орган. Независимо дали участникът подава оферта за една, за две или и за трите обособени позиции следва да разполага с Збр. регистрирани транспортни средства, съобразно групите храни по съответните обособени позиции.“

Комисията установи, че от представената в еЕЕДОП информация не е видно да е спазено изискването три броя транспортни средства да притежават удостоверение за регистрация за превоз на хранителни продукти от съответните групи храни, включени в обособената позиция, а именно: "Плодове - пресни, замразени, изсушени, консервирани, под формата на нектари и плодови сокове, конфитюри, мармалади, желета и компоти", за група "Зеленчуци - сурови, сготвени, консервирани, замразени, изсушени, ферментирани, зеленчукови сокове" и за група „Захар, захарни и шоколадови изделия, мед“

В резултат на горензложеното, комисията единодушно реши на основание чл. 54, ал. 9 от ПЗОП да изиска от участник „ДЕЛИВЪРИ РУСЕ“ ООД в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол, да представи и за трите обособени

позиции нов ЕЕДОП/ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съгласно указанията дадени в настоящия протокол.

6. Констатации по представените документи на участник „НОЙМА-2003“ ЕООД, подал оферта за обособени позиции №№ 1, 2 и 3

➤ По отношение и на трите обособени позиции №1: „Варива“, №2 : „Картофи и кореноплодни“ и №3 „ Преработени плодове и зеленчуци, захарни изделия и десерти“ комисията констатира следното:

- *Представените еЕЕДОП-и и по трите обособени позиции са подписани от пълномощник, а не от управителя на дружеството. Към офертата е приложено пълномощно, с което управителят упълномощава друго лице да подава оферти за участие в обществени поръчки и да подписва еЕЕДОП, декларации и всички съдържащи се в тях документи, свързани с процедурите и др. Следва да се има предвид, че на основание чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП и по аргумент от чл. 41, ал. 1, и чл. 54, ал. 11 ППЗОП на пълномощник не могат да се делегират права да подписва декларации, свързани с личното състояние на друго физическо лице – обстоятелства като наличие на влезли в сила присъди за извършени престъпления, конфликт на интереси и др. Липсата на тези основания за отстраняване трябва да се декларира и еЕЕДОП-ите да бъдат подписани от съответното физическо лице, за което се отнасят тези обстоятелства – в конкретния случай – управителят на дружеството.*

- *Съгласно поле III.1.1) Годност за упражняване на професионална дейност от обявлението за обществена поръчка: „Участникът следва да разполага с обект за търговия с хранителни продукти от съответната група хранителни продукти в обособената позиция, който е вписан в Регистъра на обектите за производство и търговия с храни, отговарящ на изискванията за производство и търговия на предлаганите продукти, регистриран като постоянен обект по реда на чл. 12 от Закона за храните. „*

Участникът е декларирал в еЕЕДОП-ите няколко обекта за търговия – складове за хранителни продукти, но само за един от тях е посочено наличие на удостоверение от ОДБХ, без конкретизиран обхват. Комисията не може да направи извод въз основа на така представената информация дали участникът отговаря на горепосоченото изискване на възложителя, отнасящо се до обекта за търговия с хранителни продукти.

- *Съгласно поле III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението за обществена поръчка: „Участникът следва да разполага с минимум 3 (три) броя транспортни средства за превоз на хранителни продукти от съответните групи храни в зависимост от обособената/ите позиция/и, за която/ които участникът участва. Транспортните средства следва да притежават удостоверение за регистрация за превоз на хранителни продукти от изискуемите групи храни , издадено от съответния компетентен орган. Независимо дали участникът подава оферта за една, за две или и за трите обособени позиции следва да разполага с 3бр. регистрирани транспортни средства, съобразно групите храни по съответните обособени позиции.“*

Комисията установи, че от представената в еЕЕДОП-ите информация не е видно да е спазено изискването транспортните средства да притежават удостоверение за регистрация за превоз на хранителни продукти от съответните групи храни, включени в обособените позиции, а именно: „ Варива“ , „ Картофи и кореноплодни“, "Плодове - пресни, замразени, изсушени, консервирани, под формата на нектари и плодови сокове, конфитюри, мармалади, желета и компоти", за група "Зеленчуци - сурови, сготвени, консервирани, замразени, изсушени, ферментирани, зеленчукови сокове" и за група „ Захар, захарни и шоколадови изделия, мед“

- В представените от участника еЕЕДОП-и, в част II Информация за икономическия оператор, раздел „В“ участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, а същевременно в част IV, раздел „В“ Критерии за подбор, Технически и професионални способности е посочил, че едното от превозните средства, с които разполага е наето. Съгласно чл. 65 ЗОП участниците могат за конкретната поръчка да се позоват на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с техническите способности, като третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Също така, когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Участникът не е представил информация за лицето, от което е наето превозното средство, не са представени необходимия брой еЕЕДОП-и от това лице (за съответните обособени позиции) и документи за поети от третото лице задължения.

В резултат на гореизложеното комисията единодушно реши, на основание чл. 54 ал. 9 от ППЗОП, да изиска от участник „НОЙМА-2003“ ЕООД в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол, да представи и за трите обособени позиции нов ЕЕДОП/ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съгласно указанията дадени в настоящия протокол.

7. Констатации по представените документи на участник „ХЛЕБОЗАВОД РУСЕ“ ООД, подал оферта за обособени позиции № № 1, 2 и 3

➤ По отношение и на трите обособени позиции №1: „Варива“, №2 : „Картофи и кореноплодни“ и №3 „ Преработени плодове и зеленчуци, захарни изделия и десерти“ комисията констатира следното:

- Съгласно поле III.1.1) Годност за упражняване на професионална дейност от обявлението за обществена поръчка: „Участникът следва да разполага с обект за търговия с хранителни продукти от съответната група хранителни продукти в обособената позиция, който е вписан в Регистъра на обектите за производство и търговия с храни, отговарящ на изискванията за производство и търговия на предлаганите продукти, регистриран като постоянен обект по реда на чл. 12 от Закона за храните. „

Участникът е декларирал в еЕЕДОП-ите, че ще използва капацитета на други субекти за изпълнение на критериите за подбор. Посочил е, че има на разположение нает склад за търговия с храни. Съгласно чл. 65 ЗОП участниците могат за конкретната поръчка да се позоват на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с техническите способности, като третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Също така, когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Участникът не е посочил лицето, от което е наел обекта, не са приложени еЕЕДОП-и (по съответните обособени позиции) от третото лице и документи за поетото от него задължение съгласно горепосочените изисквания.

- За всяка от обособените позиции са приложени еЕЕДОП-и от физическо лице – Павел Велков, в които се сочи, че той ще предостави едно превозно средство. От посочения в еЕЕДОП-ите обхват на удостоверението от ОДБХ не е видно дали транспортното средство е регистрирано за превоз на хранителни продукти от съответните групи храни. Комисията установи също, че липсва и документ за поетото от третото лице задължение съгласно изискването на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

• Съгласно поле III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението за обществена поръчка: „Участникът следва да разполага с минимум 3 (три) броя транспортни средства за превоз на хранителни продукти от съответните групи храни в зависимост от обособената/ите позиция/и, за която/ които участникът участва. Транспортните средства следва да притежават удостоверение за регистрация за превоз на хранителни продукти от изискуемите групи храни, издадено от съответния компетентен орган. Независимо дали участникът подава оферта за една, за две или и за трите обособени позиции следва да разполага с 3бр. регистрирани транспортни средства, съобразно групите храни по съответните обособени позиции.“

Участникът е декларирал, че има на разположение общо шест превозни средства, включително с наетото МПС. Комисията установи, че от представената в еЕЕДОП-ите информация не е видно да е спазено изискването минимум 3 (три) броя транспортни средства да притежават удостоверение за регистрация за превоз на хранителни продукти от съответните групи храни, включени в обособените позиции, а именно: „ Варива“ , „ Картофи и кореноплодни“, "Плодове - пресни, замразени, изсушени, консервирани, под формата на нектари и плодови сокове, конфитюри, мармалади, желета и компоти", за група "Зеленчуци - сурови, сготвени, консервирани, замразени, изсушени, ферментирани, зеленчукови сокове" и за група „ Захар, захарни и шоколадови изделия, мед“

В резултат на гореизложеното комисията единодушно реши, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да изиска от участник „ХЛЕБОЗАВОД РУСЕ“ ООД, в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол, да представи и за трите обособени позиции нов ЕЕДОП/ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съгласно указанията дадени в настоящия протокол.

Комисията приключи своята работа и реши следващото заседание да се проведе след получаване на допълнителните документи от участниците или след изтичане на срока за представянето им.

На основание чл. 54, ал. 8 протоколът ще се изпрати на всички участници в деня на публикуването му в електронното досие на обществената поръчка в „Профила на купувача" на официалната интернет страница на Община Русе.

Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове на дата 28.05.2018 г., както следва:

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

Председател:

1. Мариана Билчева

Членове:

2. Милена Трифонова

3. Емилия Лазарова

Информацията е замислена на основание
ст. 2 от ЗЗД!